



**CENTRE AFRICAIN D'ETUDES SUPERIEURES EN GESTION**

Direction de la Formation, des Innovations  
Pédagogiques et de la Vie Estudiante  
(DFIP/VE)

**NOTE D'INFORMATION N° CESAG/DFIPVE/2023-11-001**

**OUVERTURE D'UNE SESSION DE VALIDATION DES TRAVAUX DE FIN DE FORMATION DES  
ÉTUDIANTS INSCRITS DANS LES PARCOURS MBA ET MASTER DU CESAG**

La Direction de la Formation, des Innovations Pédagogiques et de la Vie Estudiante (DFIP/VE) du CESAG porte à la connaissance des étudiants, des enseignants et du personnel administratif qu'il est ouvert une session de validation des travaux de fin de formation.

- Ouverture de la plateforme : **01 novembre 2023 à 00h GMT**
- Soumission des travaux exclusivement en ligne : du **02 au 30 novembre 2023**
- Fermeture de la plateforme : **30 novembre 2023 à 00h GMT**
- Période de soutenance : du **15 au 30 décembre 2023**

Cette session est ouverte aux étudiants suivants :

- inscrits dans les parcours MBA durant les années académiques 2021-2022 et 2022-2023
- inscrits dans les parcours Master durant les années académiques 2020-2022, 2021-2023

La soutenance se fait exclusivement en présentiel à l'exception des cas de force majeure. Tout étudiant qui souhaite soutenir son Travail de Fin de Formation (TFF) doit soumettre ledit document accompagné :

- **d'une autorisation de dépôt (signé par l'encadreur) ;**
- **d'une autorisation de publication, le cas échéant (signé par une personne autorisée par la structure d'accueil) ;**
- **d'un engagement de non-plagiat (signé par l'étudiant).**

Pour être éligible à la session de validation des travaux de fin de formation, chaque étudiant doit déposer au plus tard le **20 novembre 2023 à 17 heures**, en format papier, au secrétariat des départements les documents dûment renseignés et signés suivants :

- **la convention d'encadrement ;**
- **la fiche d'enregistrement du thème.**

Il est important de déposer ces documents, car ils constituent une condition sine qua non pour la recevabilité du travail de fin de formation.

Les deux documents suscités sont téléchargeables sur le site du CESAG.

### **Encadré**

Les rapports soumis à la session en question seront soumis à une évaluation du niveau de plagiat. Tout rapport présentant un taux de plagiat supérieur à 20% sera rejeté et l'étudiant sera considéré comme défaillant pour cette session. Afin d'éviter tout problème, chaque étudiant est invité à vérifier le taux de plagiat de son Travail de Fin de Formation avant de le soumettre.

La politique de non-plagiat du CESAG est accessible sur le site Internet via le lien suivant : [https://www.cesag.sn/images/Politique\\_de\\_non\\_plagiat.pdf](https://www.cesag.sn/images/Politique_de_non_plagiat.pdf)

La réception des documents se fera exclusivement en ligne, à travers la plateforme dédiée du **2 au 30 novembre 2023 à 00hGMT**. Chaque étudiant est invité à respecter les consignes et exigences du CESAG. A cet effet, nous vous présentons en annexe les erreurs fréquentes rencontrées dans les rapports soumis au jury de validation des TFF.

Le jury est chargé, avant le démarrage de la soutenance, de s'assurer que toutes les conditions sont respectées. Il se réserve le droit d'annuler la cérémonie de soutenance s'il constate que les conditions ne sont pas réunies ou le candidat n'est pas en mesure d'assurer la présentation dans les conditions adaptées.

Nos équipes restent disponibles pour vous fournir des informations complémentaires.

Pour toute difficulté d'accès à la plateforme, veuillez contacter **M. Modou MAR**, Chef de Service des Scolarités disponible au : [modou.mar@cesag.edu.sn](mailto:modou.mar@cesag.edu.sn).

**Fait à Dakar**, le 02 novembre 2023

**Le Directeur adjoint**



**Dr El Hadji GUEYE**

# QUELQUES ECUEILS FREQUENTS DANS LES TRAVAUX DE FIN DE FORMATION DES ETUDIANTS DU CESAG

1. Des imprécisions dans la rédaction
2. Orthographe
3. Couleur de police
4. Ponctuation (surtout dans les énumérations,
5. Sections non rédigées (style télégraphique)
6. Abus du style télégraphique
7. Espacement trop grand à certaines pages
8. Espacement du texte
9. Harmonisation de la mise en forme du texte
10. Harmonisation de la taille de la police
11. Espacement entre paragraphe trop large
12. Gestion des espaces dans le document
13. Non-respect des marges à certaines pages
14. Absence de pagination dans le sommaire ou table des matières
15. Succession de titres
16. Juxtapositions de titres
17. Imprécisions sur les titres
18. Eviter les soulignements des titres
19. Taille inappropriée des titres
20. Titres imprécis
21. Imprécision de certains titres
22. Imprécision des titres de tableaux
23. Imprécision des sources des tableaux
24. Sources inappropriées de tableaux
25. Tableau mal formaté
26. Format des titres de tableaux et figures
27. Imprécision des sources de figure
28. Titres de tableau orphelin et mal dactylographiés
29. Juxtaposition de tableau
30. Absence de titre et de source pour certains tableaux
31. Crédibilité de certaines sources de tableaux
32. Titres de tableaux pas en gras
33. Absence de précision de la page dans les listes de tableaux et de figures
34. Gestion des tableaux (bruts dans le corps)
35. Formatage du tableau
36. Mise en forme du titre des tableaux
37. Crédibilité de certaines sources de tableaux
38. Tableaux sur plusieurs pages
39. Sources de tableau/figure imprécises ou pas crédibles
40. Mise en page de tableaux (sur plusieurs pages, absence de titre, ...)
41. Sources de tableau imprécises
42. Sources de tableau imprécises ou pas crédibles
43. Tableau mal formaté (sur plusieurs pages, pas de titre, pas de source, ...)
44. Figure sans titre et source
45. Imprécision dans les sources de certaines illustrations
46. Taille de certaines illustrations
47. Sections non rédigées
48. Absence de cohérence entre les citations et la bibliographie
49. Présentation inappropriée de la bibliographie
50. Mauvais emplacement- de la bibliographie dans le rapport
51. Ordre alphabétique des références bibliographiques
52. Citations inappropriées des auteurs
53. Références inappropriées
54. Présentation des sites internet pas appropriée
55. Présentation inappropriée de certaines références bibliographiques
56. Présentation inappropriée de la liste des sigles et abréviations
57. Présentation inappropriée des sources des illustrations (de tableau/figure)
58. Titres orphelins
59. Synthèse de chapitres inexistant
60. Absence de synthèse de paragraphe
61. Absence de titre et de source d'illustrations
62. Absence d'harmonisation du contenu de la table des matières
63. Sous-titre dans l'introduction
64. Formatage du questionnaire
65. Organisation du rapport
66. Fidélité du sommaire
67. Ordre alphabétique des sigles et abréviations
68. Pertinence de certains sigles et abréviations
69. Incomplétude de la liste des sigles et abréviations
70. Annexe peu lisible
71. Structuration inappropriée des annexes
72. Structuration peu convaincante des annexes
73. Organisation insuffisante des annexes
74. Confusion entre tableaux et annexes
75. Conclusion peu valorisante

**Le CESAG attache du prix à la qualité des Travaux de Fin de Formation (TFF).**